**Kielce, dnia 11.06.2019r.**

**INFORMACJA**

**dla Wykonawców nr 2**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

**MODERNIZACJA MUZEUM ARCHEOLOGICZNEGO W WIŚLICY JAKO ODDZIAŁU MUZEUM NARODOWEGO W KIELCACH WRAZ Z OTOCZENIEM W CELU ZABEZPIECZENIA I OCHRONY UNIKATOWYCH OBIEKTÓW DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 – dalej ustawa) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, ale nazwy podwykonawców nie są znane na etapie przygotowania oferty, to czy prawidłowym jest NIE PODANIE NAZWY tylko zakresu robót?
2. Proszę o potwierdzenie, że jedna osoba może pełnić kilka funkcji pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w SIWZ. Proszę o potwierdzenie, że w takim przypadku punkty w ramach kryterium oceny ofert będą przyznawane za każde stanowisko mimo, że funkcję tą będzie pełniła jedna osoba.
3. W Preliminarz 3 - Dokumentacja – inwentaryzacja architektoniczna i konserwatorska, są zalecenia odnośnie:
4. *Pomiar geodezyjny markerów w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych 2000.*
5. *Wykonanie pomiarów skanerem naziemnym elewacji i wnętrza kolegiaty wraz z dostępnymi podziemiami. Skany wykonane zostaną w rozdzielczości 2 – 3 mm i pokryciem min 99%, wraz ze złożeniem w kompletny model.*
6. *Wykonanie pomiarów skanerem naziemnym elewacji zewnętrznych i pomieszczeń Domu Długosza wraz z piwnicami. Skany wykonane zostaną w rozdzielczości 2 – 3 mm i pokryciem min 99%, wraz ze złożeniem w kompletny model.*
7. *Wykonanie pomiarów skanerem naziemnym elewacji i wnętrza dzwonnicy. Skany wykonane zostaną w rozdzielczości 2 – 3 mm i pokryciem min 99%.*

Natomiast nie ma zalecenia wykonania skanowania reliktów archeologicznych fundamentów Kocioła Św. Mikołaja, Kaplicy Grobowej i tzw. „Misy Chrzcielnej” w Pawilonie Archeologicznym. Działania te są zalecone do wykonania w pozwoleniu konserwatorskim ŚWKZ w Kielcach. Proszę o jednoznaczne określenie, czy w/w prace są w zakresie oferenta.

1. Biorąc pod uwagę stanowisko z ekspertyzy technicznej opracowanej czerwiec – wrzesień 2018r. oraz protokół ze spotkania z grudnia 2018r. wymienione są dwa stanowiska dotyczące wykonania zabezpieczenia ściany fundamentowej. Proszę o jasne określenie rodzaju zabezpieczeń fundamentów jakie należy przyjąć do wykonania. Proszę o określenie czy konieczne jest wykonanie poziomej przepony przeciwwilgociowej.
2. Proszę o jednoznaczne określenie rodzaju wynagrodzenia, gdyż w rozdziale 13 SIWZ wynagrodzenie określone jest w formie ryczałtu, natomiast w również w tym samym punkcie SIWZ jak również w §10 wzoru umowy mowa jest o *wynagrodzeniu ustalonym na podstawie kosztorysów powykonawczych sporządzonych dla prac zrealizowanych zgodnie z projektem budowlanym w oparciu o faktyczny obmiar wykonanych robót i rzeczywiste nakłady rzeczowe wg obowiązujących katalogów przy zastosowaniu składników kosztorysowych przedstawionych przez Wykonawcę przed zawarciem umowy  z tym, że wynagrodzenie maksymalne nie może być większe niż kwota przedstawiona przez Wykonawcę w złożonej ofercie.*

Proszę o precyzyjne określenie rodzaju wynagrodzenia i sposobu rozliczenia z Wykonawcą oraz rozważenie, czy w tym przypadku nie wprowadzić ryczałtowego rodzaju wynagrodzenia.

1. Biorąc pod uwagę zapis w §9 wzoru umowy proszę o potwierdzenie, że wystarczającym będzie ubezpieczenie budowy od wszelkich ryzyk na kwotę 20 000 000,00zł, natomiast polisa OC może być ogólna z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę 15 000 000,00zł
2. Proszę o dopuszczenie możliwości wystawiania faktur w okresach miesięcznych

według stopnia ich zaawansowania w danym miesiącu kalendarzowym. W związku z powyższym proszę o stosowną modyfikację zapisów w §11 Wzoru Umowy.

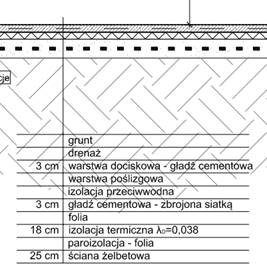
1. Zgodnie z §12 ust. 3 Projektu Umowy proszę o potwierdzenie, że dowodami zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom mogą być oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców.
2. Prosimy o potwierdzenie, że zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje serwisowania  i konserwacji urządzeń oraz sprzętu elektrycznego w okresie gwarancji i rękojmi oraz, że serwis ten będzie odbywał się na podstawie odrębnych umów zawartych pomiędzy Zamawiającym a firmami serwisującymi. W związku powyższym proszę o wykreślenie z § 19 ust. 8 wzoru umowy zwrotu „konserwacji”.
3. W związku z tym, że Zamawiający w §20 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy przewiduje karę umowną za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy, proszę o jasne określenie co w przypadku, gdy w trakcie prowadzonych prac budowlanych i archeologicznych zostaną odkryte szczątki, relikty itp., które nie będą pozwalały na dalsze prowadzenie prac.
4. W przypadku, gdy w trakcie prowadzonych prac budowlanych i archeologicznych zostaną odkryte szczątki, relikty itp., które nie będą pozwalały na dalsze prowadzenie prac, proszę o informację na temat ewentualnego wstrzymania prac. W związku z powyższym proszę o dodanie w umowie zapisu w brzmienie:

*„W przypadku gdy w trakcie prowadzonych prac budowlanych i archeologicznych zostaną odkryte szczątki, relikty itp., które nie będą pozwalały na dalsze prowadzenie prac budowlanych, Zamawiający będzie miał prawo do trzykrotnego wstrzymania prac Wykonawcy na łączny okres 60 dni. W przypadku, gdy termin wstrzymania prac będzie dłuższy Wykonawca będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy.”*

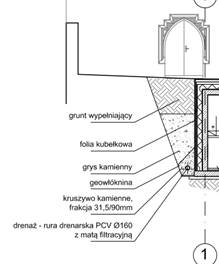
1. Wnosimy o zmianę w § 20 wzoru umowy by kary umowne były naliczane od kwoty wynagrodzenia netto a nie brutto.
2. Wnosimy o zmianę w § 20 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy opóźnienia na zwłokę.
3. Wnosimy o zmianę w § 20 ust. 1 pkt 2), 3), 4) i 5) wzoru umowy wysokości kary umownej z 2%  na 5.000,00 złotych.
4. Wnosimy o wykreślenie w § 20 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy, w związku z tym, że zapis jest ten mało precyzyjny i pozwala na szeroką interpretację. W związku z powyższym proszę o stosowną modyfikację zapisu w §10 ust. 3 wzoru umowy.
5. W projekcie konstrukcji przewidziano oparcie stropów na kątownikach stalowych montowanych do istniejących murów Kolegiaty. Nie zostały w projekcie określone dane techniczne kątownika oraz sposobu kotwienia do istniejących ścian Kolegiaty (rodzaj kotew, ilość, rozstaw, itd.). Rozwiązanie takie wydaje się dość ryzykowne pod kątem wytrzymałości podparcia dla stropu przy obecnym stanie ścian Kolegiaty. Prosimy o przeanalizowanie zagrożeń jakie może nieść to rozwiązanie oraz podanie danych technicznych niezbędnych do wyceny.
6. Pkt. 12.1 Ekspertyzy technicznej opracowanej przez dr inż. Mariusza Gareckiego mówi, że posadowienie posadzki poniżej -2,90 m od poziomu terenu skutkuje przekroczeniem nośności statycznej. Jednocześnie Projekt budowlany przewiduje poziom posadzki kondygnacji podziemnej jako +179,48 czyli -3,22 poniżej poziomu terenu. W związku z powyższym zaprojektowane rozwiązanie jest wg przywołanej Ekspertyzy niemożliwe do wykonania. Prosimy o zaprojektowanie rozwiązania zamiennego.
7. Pkt. 12.2 Ekspertyzy technicznej opracowanej przez dr inż. Mariusza Gareckiego mówi, że posadowienie posadzki korytarza wokół Kolegiaty poniżej -2,40 m od poziomu terenu skutkuje przekroczeniem nośności statycznej. Jednocześnie poziom posadowienia posadzki korytarza został zaprojektowany jako -3,05 m (góra płyty dennej). W związku z powyższym zaprojektowane rozwiązanie jest wg przywołanej Ekspertyzy niemożliwe do wykonania. Prosimy o zaprojektowanie rozwiązania zamiennego.
8. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju wykończenia posadzek opisanych jako „warstwa wykończeniowa 5 cm” ponad opisaną „5cm przestrzenią instalacyjną”. Przestrzeń instalacyjna sugeruje wykonanie podłogi podniesionej. Jednocześnie w Tabeli w części pomieszczeń określono wykończenie posadzek jako gres, a w części jako wylewka betonowa. Czy rzeczywiście płytki gresowe mają być ułożone na podłodze podniesionej ? Co w przypadku wylewki betonowej ?
9. Brak zaprojektowanej stali zbrojeniowej elementów żelbetowych. Prosimy o uzupełnienie.
10. Prosimy o uzupełnienie projektu o projekt kładek z pokryciem ze szkła. Prosimy o podanie parametrów szkła oraz projektu podkonstrukcji stalowej i sposobów jej mocowania.
11. Brak precyzyjnego określenia rodzaju materiału opisanego jako bruk gr. 10 cm – prosimy  
    o uzupełnienie.
12. W zapisach SIWZ pkt. 3.2 ppkt. 2 w zakresie jest mowa o zabezpieczeniu przeciwwilgociowym murów fundamentowych i przyziemie Kolegiaty i Dzwonnicy. Jednocześnie w dokumencie pt. „Uszczegółowienie Projektu Budowlanego w oparciu o dane wynikające z Ekspertyzy Technicznej” jest zapis:

cid:image001.jpg@01D51D46.92404760

1. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy należy wykonać jakąkolwiek izolację istniejących murów. Jeśli tak, to prosimy o sprecyzowanie zakresu, sposobu i technologii prac jakie są przewidziane do wykonania. Brak takich pozycji w przedmiarze robót.
2. Dokument „EKSPERTYZA TECHNICZNA” opracowana przez dr. Inż. Mariusza Gareckiego kwestionuje możliwość wykonania prac przewidzianych Projektem Budowlanym opracowanym przez , przy czym oba te dokumenty stanowią część SIWZ wg której należy wykonać Przedmiot Zamówienia. Prosimy o wskazanie dokumentu nadrzędnego lub usunięcie z dokumentacji opisującej Przedmiot Zamówienia przywołanej „Ekspertyzy technicznej”.
3. W dokumencie pt. „Uszczegółowienie Projektu Budowlanego w oparciu o dane wynikające   
   z Ekspertyzy Technicznej” mamy wskazane różne warianty zespolenia płyty kanału osuszającego z istniejącą ścianą.  Z opracowania nie wynika w jakim obszarze należy wykonać opisane przypadki, co uniemożliwia wycenę tego zakresu. Nie wiadomo też jaki rodzaj kotew chemicznych należy przyjąć oraz jaką technologie przyjęto jako iniekcję dogęszczającą. Prosimy o uzupełnienie danych umożliwiające wycenę tego zakresu.
4. W dokumencie pt. „Protokół ze spotkania z 14.12.2018 r.” mamy wskazaną technologię organizacji wykopów w celu wykonania połączenia płyty dennej oraz istniejącej ściany kolegiaty „krótkimi” odcinkami. Prosimy o wskazanie, jak długi maksymalnie odcinek jest możliwy do odsłonięcia, ponieważ płyta denna jest zbrojona, konieczne jest zachowanie normowych długości zakładów prętów.
5. Prosimy o wskazanie w jaki sposób jest przewidziana komunikacja do Kolegiaty podczas wykonywania podziemnej kondygnacji w rejonie wejścia głównego do obiektu.
6. W jakim zakresie należy wykonać mikropale opisane w poz. 6 przemiaru ? Brak szczegółów na rysunkach projektowych, a jedynie pokazanie mikropali w dwóch przekrojach. Prosimy   
   o dokładne wytyczne, w których miejscach i o jakich długościach zostały przewidziane mikropale.
7. Przy krawędzi murów Kolegiaty zaprojektowano kątownik stalowy wklejany na kotwach chemicznych w istniejący mur. Prosimy o podanie rodzaju kotew, rodzaju kątownika wraz z zestawieniami stali, sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego kątownika. Brak danych uniemożliwia dokonanie wyceny.
8. Prosimy o przekazanie zestawień stali dla belek HEB podtrzymujących strop nad pawilonem archeologicznym. Prosimy o uzupełnienie.
9. Na rysunku PBA03 znajdujemy przekrój przez ścianę zewnętrzną jak niżej:



1. Jednocześnie na przekroju rys. nr PBA05 pokazano folię kubełkową bez wskazania pozostałych warstw ściany.



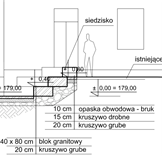
W związku z powyższym:

Prosimy o jednoznaczne wskazane jakie warstwy powinny być zastosowane.

1. Zwracamy uwagę, że gładzi cementowych gr. 3 cm na pionowych odcinkach nie wykonuje się. Wg nas wystarczy wykonać izolację pionową typu ciężkiego oraz izolację z polistyrenu ekstrudowanego i foli kubełkowej na styku z gruntem. Rolę docisku będzie spełniał grunt
2. Na posadzce zaprojektowano przekrój zgodnie z rysunkiem poniżej:



1. Aby zachować ciągłość izolacja przeciwwodna powinna być umieszczona na chudym betonie i połączona z izolacją ścian. Ponadto zwracamy uwagę na brak jakiejkolwiek izolacji cieplnej na posadzce na poziomie płyty. Prosimy o skorygowanie rysunków.
2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności , w zestawieniu ślusarki aluminiowej ( rys. PBA10)  ilości drzwi D1 są niezgodne   zarówno z rzutem (rys. PBA03) jak i   z przedmiarem. Proszę o ujednolicenie tego zakresu.
3. Prosimy o  wyjaśnienia czy drzwi D1,D2,D3,D4,D5,D9 należy wycenić czy  jako całoszklane czy  ramie aluminiowej czy  pełne aluminiowe?
4. Prosimy o potwierdzenie że zestawy aluminiowe  i drzwi należy wycenić zgodnie rysunkami rzutów. Na zestawieniu ślusarki i przedmiaru brak informacji o wymaganej odporności ogniowej, która podana jest na rzutach. Prosimy o uzupełnienie.
5. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie jest Projekt Wykonawczy- brak w przedmiarach takiej pozycji.
6. Czy w ofercie należy uwzględnić ławki pokazane na rys. Rzut dachu-zagospodarowanie, jeśli tak, prosimy o podanie parametrów technicznych( materiał, wymiary, kształt ).
7. Prosimy o podanie parametrów technicznych płyt kamiennych ułożonych wokół bazyliki  oznaczonych na rysunkach chodnik tj. rodzaj kamienia, grubość, format.
8. Zgodnie z przekrojem A ( rys. PBA05) podano warstwy pokrycia pawilonu archeologicznego : izolacja przeciwwodna/izolacja termiczna /folia kubełkowa z geowłókniną/warstwa drenująca ze żwiru / zieleń. Prosimy  o wyjaśnienie jakie  elementy znajdują się pod określeniem „zieleń”. Co należy wycenić?
9. Brak w przedmiarze pozycji dotyczącą podłóg podniesionych  wykazanych  w punkcie 7.2.  Opisu budowlanego . Prosimy o uzupełnienie przedmiaru a także podanie parametrów  technicznych podłóg podniesionych jeśli należy ująć w wycenie w/w elementy.
10. W przedmiarze pozycja 31 dotyczy sufitów podwieszanych z płyt G-K , brak w dokumentacji informacji na temat gdzie one występują. Prosimy o uzupełnienie.
11. W przedmiarze pozycja 35 dotyczy licowania ścian płytkami kamionkowymi o wielkości 30x30 , brak w dokumentacji informacji na temat w jakich pomieszczeniach należy wykonać okładziny ścienne z płytek i do jakiej wysokości. Prosimy o uzupełnienie.
12. W Pomieszczeniach P03A i P03B pokazano blaty podumywalkowe, czy w wchodzą  w zakres wyceny jeśli tak prosimy o podanie parametrów technicznych ( materiał, grubość, wielkość).
13. Brak w dokumentacji paramentów technicznych( wymiary, udźwig ,wysokość podnoszenia) platformy dla niepełnosprawnych. Prosimy o uzupełnienie.
14. Pozycja nr. 115  Przedmiaru dotyczy  okna oddymiającego, prosimy o wskazanie gdzie się znajduje i podanie parametrów technicznych ( wymiary, materiał).
15. Brak w dokumentacji zakresu robót remontowych wieży, czy będzie wykonywana np. naprawa ścian, posadzek , schodów i  jeśli tak to w jakim zakresie . Jakie roboty należy ująć w ofercie?
16. Zgodnie z zestawieniem pomieszczeń punkt 5.1 Opisu technicznego w pomieszczeniu P12 należy wykonać  jako wykończenie posadzki gres .Pomieszczenie to znajduję się w wieży. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać nową posadzkę i podać informację z   jakich  warstw składa się istniejąca posadzka i jakie roboty należy wykonać przed ułożeniem nowej posadzki.
17. Z jakiego  materiału mają być wykonane  siedziska pokazane na przekroju A-A znajdujące się nad blokami granitowymi od strony Placu Solnego. Z rysunku wynika, że jest to inny materiał niż blok granitowy. Prosimy o przesłanie  projektu , detalu siedzisk.



1. Brak w dokumentacji paramentów technicznych ( materiał ,wymiary) świetlika.  Prosimy o uzupełnienie.
2. Prosimy o uzupełnienie projektu o projekt schodów amfiteatralnych. Prosimy o podanie parametrów  technicznych.
3. Pozycja  nr. 103 Przedmiaru dotyczy ,,Schodów ewakuacyjnych w wieży”. Prosimy   o podanie  technologii wykonania schodów, z jakiego materiału ma być wykonana balustrada, w jaki sposób przewidziane jest oparcie na istniejących ścianach?
4. Pozycja  nr. 104 Przedmiaru dotyczy ,,Schody w P9 szerokość 1,33m”. Prosimy   o podanie  technologii wykonania schodów, z jakiego materiału ma być wykonana balustrada, w jaki sposób przewidziane jest oparcie na istniejących ścianach? Prosimy również  o przesłanie przekroju przez schody.
5. Czym mają obłożone schody prowadzące w stronę placu solnego. Prosimy  o wyjaśnienia.
6. Jak mają być wykończone ściany żelbetowe nowo projektowanego   korytarza kolegiaty  od strony wewnętrznej .
7. W projekcie instalacji sanitarnych występuje zestaw hydroforowy. Brak parametrów techniczny do jego doboru i wyceny. Proszę o udostępnienie.
8. W projekcie instalacji sanitarnych występuje nawilżacz. Brak parametrów techniczny do jego doboru i wyceny. Proszę o udostępnienie.
9. W projekcie wentylacji mechanicznej w rzucie parteru wrysowane są centrale wentylacyjne. Nie wiadomo gdzie znajdują się i jak są prowadzone kanały czerpne i wyrzutowe obsługujące  centrale. Bardzo proszę o przekazanie rzutu z narysowanymi trasami jak mają przebiegać te kanały ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na wszystkie zadane powyżej pytania znajdują się w załączniku nr 14 do SIWZ, który został zamieszczony na stronie internetowej wraz z SIWZ w dniu 30.05.2019r. i są wiążące.**